



MUBLX00A3T6J

MUBL 18133/2019



## Komise pro rozvoj města Rady města Blatná

---

Blatná dne: 25.11.2019

### **ZÁPIS**

z 6. jednání Komise pro rozvoj města Rady města Blatná,  
které se konalo dne 20.11.2019 od 14:00 hod.

#### **Přítomni:**

##### Členové komise:

Ing. Miloslav Vít – předseda komise, Bc. Václav Koubek – garant komise, Mgr. Vlastimil Peterka, Ing. arch. Kateřina Řebřinová, Mgr. Karel Petrán, Ing. arch. Šimon Vojtík,

##### Omluveni:

Ing. Luděk Jánský, Ing. Tereza Červená, Václav Smeták

#### **Program jednání:**

- 1) projednání nabídky spolupráce při péči o nevyužívaný obecní majetek – areál vily Fiala, podané spolkem navíc z.s., se sídlem Na Bílé husi 1071, 388 01 Blatná. Jedná se o žádost ze dne 5.5.2019 včetně materiálu vypracovaného dne 25.10.2019
- 2) Veřejné WC nám. J.A. Komenského a jeho přemístění – tento bod programu byl doplněn na základě návrhu předsedy komise

## **Průběh jednání:**

Jednání bylo zahájeno v 14:00 hodin.

Před zahájením projednávání bodů programu navrhl předseda komise doplnění programu o bod č. 2, kterým má být přemístění veřejného WC na nám. J.A. Komenského.

Projednávaný materiál částečně vytvořil Ing. arch. Šimon Vojtík, který prohlásil, že z tohoto důvodu (možné podjatosti) se zdrží hlasování o tomto bodu.

O doplnění programu bylo hlasováno s výsledkem:

Souhlasí s doplněním bodu programu: 5 členů komise

Zdržel se: 1 člen komise (Ing. arch. Šimon Vojtík)

Program byl doplněn o bod 2.

Komentáře k jednotlivým bodům programu:

**K bodu č. 1 programu: projednání nabídky spolupráce při péči o nevyužívaný obecní majetek – areál vily Fiala, podané spolkem navíc z.s., se sídlem Na Bílé husi 1071, 388 01 Blatná. Jedná se o žádost ze dne 5.5.2019 včetně materiálu vypracovaného dne 25.10.2019.**

Tato nabídka byla projednávána již na předešlém čtvrtém jednání komise dne 25.7.2019. Na tomto čtvrtém jednání vystoupil spolek navíc z.s. a seznámil komisi se svým záměrem, dále vystoupili spolkem pozvané osoby, které mají vlastní poznatky a zkušenosti s provozováním obdobných projektů. Z následného jednání komise vyplynuly požadavky na doplnění předložené žádosti o následující podklady a údaje:

- 1) *specifikovat konkrétní využití objektu v časové ose*
- 2) *popsat uvažované stavební úpravy v návaznosti na účel využití*
- 3) *popsat plánovaný provozní režim (kapacita, návštěvnost, přístup a příjezd)*
- 4) *popsat zdroje a způsob financování a uvažovanou finanční spoluúčasť města*
- 5) *popsat zajištění administrace projektu (zda spolek zajistí sám nebo bude třeba spolupráce města)*

*Výše uvedené může být navrhováno ve variantách, s přiměřenou mírou nejistoty a v různých časových horizontech.*

Spolek navíc z.s. na tento požadavek reagoval doplněním vypracovaným 25.10.2019, které bylo následně také rozesláno a poskytnuto členům komise (jako podklad pro 6. jednání komise).

Následuje diskuse o obsahu nabídky ve znění jejího doplnění. Diskuze se týkala zejména obsahové stránky (zda nabídka obsahuje požadované podklady a údaje), srozumitelnosti a věcnosti nabídky a její celkové přesvědčivosti.

Po projednání se členové komise shodli na tom, že shledává doplnění za nedostatečné, zejména pak v bodech 2, 3, 4 a 5.

V bodech 2 a 3 chybí základní požadované informace, zejména:

- popis uvažovaných stavebních úprav v návaznosti na účel využití. Ten je nahrazen pouze odkazem na webové stránky s archivem vyjádření odborníků, ze kterého je možné si po důkladném prostudování odvodit pouze názor odborníků na nezbytné opravy stavby, nikoliv

rozvahu předkladatele ohledně stavebních úprav, nezbytných pro zamýšlené provozování zázemí a občerstvení.

- popis uvažovaného přístupu a příjezdu ve vazbě na plánovaný provozní režim. V nabídce je pouze konstatováno, že k vile Fiala a zahradě vedou cesty v obecním vlastnictví, po kterých se obsluhují osobními automobily i přilehlé nemovitosti.

Body 4 a 5 byly vyhodnoceny jako neurčité a zmatečné. Předkladatel v nich nenastolil jasnou vizi financování ani administrace projektu, pouze nestrukturovaně naznačil mnoho variant a možností, ze kterých si mají zástupci města vybrat.

Komise konstatuje, že celé doplnění obsahuje nadbytečné pasáže, nevztahující se ke komisí požadovaným podkladům a údajům (a na jejich úkor). Tyto pasáže doplnění naopak znesnadňují orientaci v dokumentu a jeho pochopení.

**Záměr spolku navíc z.s. na využití vily Fiala k zázemí zahrady (rosária) a parku včetně drobného občerstvení považuje komise za vhodný a ve shodě s doporučením komise (doporučení z 3. jednání komise bod 6.), avšak s ohledem na výše uvedené nedostatky, nemůže komise doporučit nabídku spolupráce v současném znění radě města k odsouhlasení.**

Na závěr je vhodné zmínit, že z předloženého dokumentu je zřejmá určitá frustrace z vývoje jednání mezi spolkem navíc z.s. a městem Blatná, které probíhá od roku 2016. Během tří let evidentně nedošlo mezi spolkem a městem k vybudování takového vztahu, který by mohl vést k navázání ušší spolupráce. Vzájemná důvěra obou aktérů je však v rámci takovýchto projektů klíčová, jak uvedl pan K. J., jež představil areál Bolfánek na 4. zasedání komise.

Komise doporučuje nadále postupovat dle doporučení z jednání komise ze dne 24.4.2019, to jest prioritně zabezpečit a opravit střechu objektu tak, aby do objektu nezatékalo a dále zajistit opravy vedoucí k obnově objektu.

O uvedených závěrech a doporučení proběhlo následně hlasování komise s výsledkem: souhlasí 6 členů komise – tj. všichni přítomní.

14:50 jednání komise opustil Mgr. Karel Petrán

## **K bodu č. 2 programu: Veřejné WC nám. J.A. Komenského a jeho přemístění**

Arch. Vojtík společně s předsedou komise Ing. Vítem seznámili členy komise s navrhovaným přemístěním veřejných WC na náměstí J.A. Komenského. Nový návrh přemístění reaguje na přijaté usnesení zastupitelstva. Tato poslední projednávaná varianta veřejného WC má výrazně obdélníkový tvar a je umístěna na místě stávající ohradní zdi. Stavba je zastřešena plochou ozeleněnou střechou, fasáda je řešena dřevěným obkladem. K návrhu byl předložen půdorys objektu; vnitřní členění objektu může ještě doznat změn. Dále byla předložena vizualizace

objektu. Materiál byl vypracován Arch. Vojtíkem, který již v úvodu jednání uvedl, že se v tomto bodě z důvodu možné podjatosti zdrží hlasování.

**Komise souhlasí a doporučuje předložené řešení veřejných WC.**

O uvedených závěrech a doporučení proběhlo následně hlasování komise s výsledkem:

souhlasí 4 členi komise

zdržel se: 1 člen komise (Ing. arch. Šimon Vojtík)

Jednání bylo ukončeno v 15:10 hod.

Zapsal: Bc. Koubek .....

Ověřil: Ing. Vít .....